

| Критерии | Баллы | | | | | |
|--|---|--|--|---|---|---|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Актуальность и оригинальность темы | Тема всем известная, изучена подробно, в литературе освещена полно. При этом автор <i>не сумел показать</i> , чем обусловлен его выбор кроме субъективного интереса, связанного с решением личных проблем или любопытством. | Тема изученная, но в ней появились «белые пятна» вследствие новых данных, либо тема относительно малоизвестная, но <i>проблема «искусственная»</i> , не представляющая истинного интереса для науки. | Тема с достаточным количеством «белых пятен», либо проблема поставлена достаточно оригинально, вследствие чего тема открывается с неожиданной стороны. | Тема малоизученная, практически не имеющая описания, для раскрытия которой требуется самостоятельно делать многие выводы, сопоставляя точки зрения из соседних областей исследования. | | |
| Цель исследования/проекта | Нет четко сформулированной цели | Выбраны объекты не отвечающие цели | Нечетко сформулированы задачи | Лаконично сформулированы цель, задачи, подобраны объекты исследования | | |
| Практическая значимость работы | Работа не имеет практического значения | Работа может быть использована в учебных целях в своем учебном заведении | Работа имеет практическое значение | | | |
| Логичность доказательства (рассуждения) | Работа представляет собой бессистемное изложение того, что известно автору по данной теме | В работе можно заметить некоторую логичность в выстраивании информации, но целостности нет. | В работе либо упущены некоторые важные аргументы, либо есть «лишняя» информация, перегружающая текст ненужными подробностями, но в целом логика есть. | Цель реализована последовательно, сделаны необходимые выкладки, нет «лишней» информации, перегружающей текст ненужными подробностями | | |
| Глубина исследования/проекта | Работа поверхностна, иллюстративна, источники в основном имеют популярный характер | Работа строится на основе одного серьезного источника, остальные – популярная литература, используемая как иллюстрация | Рассмотрение проблемы строится на содержательном уровне, но глубина рассмотрения относительна. | Рассмотрение проблемы строится на достаточно глубоком содержательном уровне | | |

| | | | | | | |
|---|--|--|--|---|--|--|
| Имеются собственные оригинальные идеи | Оригинальные идеи отсутствуют | <i>Принадлежат, в основном научному руководителю, но учащийся может объяснить, в чём их оригинальность</i> | <i>Разработаны совместно с научным руководителем, не очень значительны</i> | <i>Разработаны, в основном, учащимся, не очень значительны</i> | | |
| | | | | | | |
| Выводы | Нет выводов | Выводы сделаны на половину | Выводы нечетко сформулированы, нет рассуждений | Выводы сделаны четко с рассуждением | | |
| | | | | | | |
| Оформление | Оформление носит абсолютно случайный характер, обусловленный собственной логикой автора. | Работа имеет какую-то структуру, но нестрогую. | Работа в общем соответствует требованиям, изложенным в следующей графе, но имеет некоторые недочеты, либо одно из требований не выполняется. | Работа имеет четкую структуру, обусловленную логикой темы, правильно оформленный список литературы, корректно сделанные ссылки и содержание (оглавление). | | |
| | | | | | | |
| Корректность в использовании литературных источников | В работе практически нет ссылок на авторов тех или иных точек зрения, которые местами могут противоречить друг другу и использоваться не к месту | Противоречий нет, но ссылок либо практически нет, либо они делаются редко, далеко не во всех необходимых случаях | Текст содержит наиболее необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда дается информация принципиального содержания (определения, обобщения, описания, характеристика, мнение, оценка и т.д.). | Текст содержит все необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда дается информация принципиального содержания (определения, обобщения, описания, характеристика, мнение, оценка и т.д.), при этом автор умело использует чужое мнение при аргументации своей точки зрения, обращаясь к авторитетному источнику | | |
| | | | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|---|---|--|
| Имеется содержательный анализ литературы по теме | Анализ литературы отсутствует | Анализ литературы имеется, но целиком переписан откуда-то, без изучения источников, учащийся содержательно им не владеет | Анализ литературы имеется, но целиком переписан откуда-то, без изучения источников, но тем не менее учащийся содержательно им владеет | Учащийся достаточно полно изучил 1-2 источника, сопоставляет их данные с собственными результатами | Учащийся достаточно полно изучил 3 и более литературных источника, сопоставляет их данные с собственными результатами | Учащийся изучил и критически сопоставил между собой и с результатами своей работы с несколькими источниками литературы |
| | | | | | | |
| Количество источников | Нет списка литературы | 1-2 источника | Список имеет несколько источников, но упущены некоторые важные аспекты рассматриваемой проблемы | Список охватывает все основные источники по данной теме, доступные ученику | | |
| | | | | | | |
| Учащимися освоены и применены для него новые методы, приемы и т. п., выходящие за пределы школьного курса | нет | Освоены достаточно простые, не требующие достаточных временных затрат, не носящие универсального характера | Освоены требующие достаточных временных затрат, но частные, не носящие универсального характера | Освоены требующие достаточных временных затрат, носят универсальный характер | | |
| | | | | | | |
| Качество доклада и ответы на вопросы | Не может четко объяснить суть работы, ответить на вопросы, по-видимому, не понимает, о чём докладывает | Видно, что понимает то том, что докладывает, но не может четко объяснить, в чём суть работы, ответить на вопросы | Докладывает самостоятельно, чётко, но не может ответить на большинство вопросов | Докладывает самостоятельно, чётко, но хорошо отвечает на большинство вопросов | То, что соответствует предыдущему пункту и дополнительно хорошо использует ИКТ | Доклад произвёл выдающееся впечатление |
| | | | | | | |
| Качество проведения презентации | Презентация не проведена | Внешний вид или речь автора не соответствует требованиям проведения презентации | Внешний вид и речь автора соответствуют требованиям проведения презентации, но автор не владеет культурой общения с аудиторией или его выступление не уложилось в рамки регламента | Внешний вид и речь автора соответствуют требованиям проведения презентации, автор владеет культурой общения с аудиторией и его выступление уложилось в рамки регламента | | |
| | | | | | | |

