

Критерии	Баллы					
	0	1	2	3	4	5
Актуальность и оригинальность темы	Тема всем известная, изучена подробно, в литературе освещена полно. При этом автор <i>не сумел показать</i> , чем обусловлен его выбор кроме субъективного интереса, связанного с решением личных проблем или любопытством.	Тема изученная, но в ней появились «белые пятна» вследствие новых данных, либо тема относительно малоизвестная, но <i>проблема «искусственная»</i> , не представляющая истинного интереса для науки.	Тема с достаточным количеством «белых пятен», либо проблема поставлена достаточно оригинально, вследствие чего тема открывается с неожиданной стороны.	Тема малоизученная, практически не имеющая описания, для раскрытия которой требуется самостоятельно делать многие выводы, сопоставляя точки зрения из соседних областей исследования.		
Цель исследования/проекта	Нет четко сформулированной цели	Выбраны объекты не отвечающие цели	Нечетко сформулированы задачи	Лаконично сформулированы цель, задачи, подобраны объекты исследования		
Практическая значимость работы	Работа не имеет практического значения	Работа может быть использована в учебных целях в своем учебном заведении	Работа имеет практическое значение			
Логичность доказательства (рассуждения)	Работа представляет собой бессистемное изложение того, что известно автору по данной теме	В работе можно заметить некоторую логичность в выстраивании информации, но целостности нет.	В работе либо упущены некоторые важные аргументы, либо есть «лишняя» информация, перегружающая текст ненужными подробностями, но в целом логика есть.	Цель реализована последовательно, сделаны необходимые выкладки, нет «лишней» информации, перегружающей текст ненужными подробностями		
Глубина исследования/проекта	Работа поверхностна, иллюстративна, источники в основном имеют популярный характер	Работа строится на основе одного серьезного источника, остальные – популярная литература, используемая как иллюстрация	Рассмотрение проблемы строится на содержательном уровне, но глубина рассмотрения относительно.	Рассмотрение проблемы строится на достаточно глубоком содержательном уровне		

Имеются собственные оригинальные идеи	Оригинальные идеи отсутствуют	<i>Принадлежат, в основном научному руководителю, но учащийся может объяснить, в чём их оригинальность</i>	<i>Разработаны совместно с научным руководителем, не очень значительны</i>	<i>Разработаны, в основном, учащимся, не очень значительны</i>		
Выводы	Нет выводов	Выводы сделаны на половину	Выводы нечетко сформулированы, нет рассуждений	Выводы сделаны четко с рассуждением		
Оформление	Оформление носит абсолютно случайный характер, обусловленный собственной логикой автора.	Работа имеет какую-то структуру, но нестрогую.	Работа в общем соответствует требованиям, изложенным в следующей графе, но имеет некоторые недочеты, либо одно из требований не выполняется.	Работа имеет четкую структуру, обусловленную логикой темы, правильно оформленный список литературы, корректно сделанные ссылки и содержание (оглавление).		
Корректность в использовании литературных источников	В работе практически нет ссылок на авторов тех или иных точек зрения, которые местами могут противоречить друг другу и использоваться не к месту	Противоречий нет, но ссылок либо практически нет, либо они делаются редко, далеко не во всех необходимых случаях	Текст содержит наиболее необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда дается информация принципиального содержания (определения, обобщения, описания, характеристика, мнение, оценка и т.д.).	Текст содержит все необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда дается информация принципиального содержания (определения, обобщения, описания, характеристика, мнение, оценка и т.д.), при этом автор умело использует чужое мнение при аргументации своей точки зрения, обращаясь к авторитетному источнику		

Имеется содержательный анализ литературы по теме	Анализ литературы отсутствует	Анализ литературы имеется, но целиком переписан откуда-то, без изучения источников, учащийся содержательно им не владеет	Анализ литературы имеется, но целиком переписан откуда-то, без изучения источников, но тем не менее учащийся содержательно им владеет	Учащийся достаточно полно изучил 1-2 источника, сопоставляет их данные с собственными результатами	Учащийся достаточно полно изучил 3 и более литературных источника, сопоставляет их данные с собственными результатами	Учащийся изучил и критически сопоставил между собой и с результатами своей работы с несколькими источниками литературы
Количество источников	Нет списка литературы	1-2 источника	Список имеет несколько источников, но упущены некоторые важные аспекты рассматриваемой проблемы	Список охватывает все основные источники по данной теме, доступные ученику		
Учащимися освоены и применены для него новые методы, приемы и т. п., выходящие за пределы школьного курса	нет	Освоены достаточно простые, не требующие достаточных временных затрат, не носящие универсального характера	Освоены требующие достаточных временных затрат, но частные, не носящие универсального характера	Освоены требующие достаточных временных затрат, носят универсальный характер		
Качество доклада и ответы на вопросы	Не может четко объяснить суть работы, ответить на вопросы, по-видимому, не понимает, о чём докладывает	Видно, что понимает то том, что докладывает, но не может четко объяснить, в чём суть работы, ответить на вопросы	Докладывает самостоятельно, чётко, но не может ответить на большинство вопросов	Докладывает самостоятельно, чётко, но хорошо отвечает на большинство вопросов	То, что соответствует предыдущему пункту и дополнительно хорошо использует ИКТ	Доклад произвёл выдающееся впечатление
Качество проведения презентации	Презентация не проведена	Внешний вид или речь автора не соответствует требованиям проведения презентации	Внешний вид и речь автора соответствуют требованиям проведения презентации, но автор не владеет культурой общения с аудиторией или его выступление не уложилось в рамки регламента	Внешний вид и речь автора соответствуют требованиям проведения презентации, автор владеет культурой общения с аудиторией и его выступление уложилось в рамки регламента		

